

полосы прозрачности, в том числе частотные зависимости коэффициента усиления. Проведено численное моделирование процесса установления режима усиления на основе нестационарной теории и продемонстрировано, что вблизи высокочастотной границы полосы наличие достаточно мощного входного сигнала инициирует паразитное самовозбуждение усилителя на частоте, отличной от частоты сигнала.

КС: лампа бегущей волны, усиление, самовозбуждение, граница полосы пропускания

1. ВВЕДЕНИЕ

Данная работа продолжает цикл статей [1—4], посвященных исследованию особенностей поведения ЛБВ у границы полосы прозрачности на базе модифицированного волнового подхода. В предыдущих работах дана формулировка исходных уравнений и граничных условий, позволяющая адекватно описать взаимодействие пучка и поля у границы полосы [1, 2], выполнен расчет конкретного прибора и установлено соответствие с результатами, полученными в рамках дискретного подхода [3], найдены условия самовозбуждения колебаний в ЛБВ у высокочастотной границы полосы в отсутствие входного сигнала [4].

В настоящей работе исследуются режимы линейного и нелинейного усиления, а также паразитное самовозбуждение ЛБВ, инициированное внешним сигналом. Как и в работах [1—4], анализ проводится без учета сил пространственного заряда и диссипации в замедляющей системе.

2. РЕЖИМЫ ЛИНЕЙНОГО УСИЛЕНИЯ

В линейном приближении усиление сигнала в ЛБВ, работающей у границы полосы прозрачности, описывается следующей краевой задачей:

$$\begin{aligned} & \mp \frac{d^2F}{dz^2} + \Omega F = iI, \\ & \left(\frac{d}{dz} - iB \right)^2 I = iF, \\ & I(0) = 0, \quad \frac{dI}{dz}(0) = 0, \\ & \left[\frac{dF}{dz} \pm i\alpha F \right]_{z=0} = E_{\text{вх}}, \quad \left[\frac{dF}{dz} \mp i\alpha F \right]_{z=l} = 0, \\ & \left[\frac{dF}{dz} \pm i\alpha F \right]_{z=l} = E_{\text{вых}}. \end{aligned} \tag{1}$$

УДК 621.385.632

Л. В. Булгакова, А. П. Кузнецов,
С. П. Кузнецов, А. Г. Рожнев

УСИЛЕНИЕ И ПАРАЗИТНОЕ САМОВОЗБУЖДЕНИЕ ЛБВ У ГРАНИЦЫ ПОЛОСЫ ПРОЗРАЧНОСТИ ЗАМЕДЛЯЮЩЕЙ СИСТЕМЫ

Представлены результаты анализа линейных и нелинейных режимов усиления сигнала в ЛБВ, работающей у границы

Здесь верхний знак соответствует высокочастотной, а нижний — низкочастотной границе полосы; безразмерные переменные F и I — это комплексные амплитуды синхронной с пучком составляющей поля и высокочастотного тока; $E_{\text{вх}}$ и $E_{\text{вых}}$ — амплитуды входного и выходного сигналов; z — нормированная пространственная координата; l , Ω , B , α — безразмерные параметры.

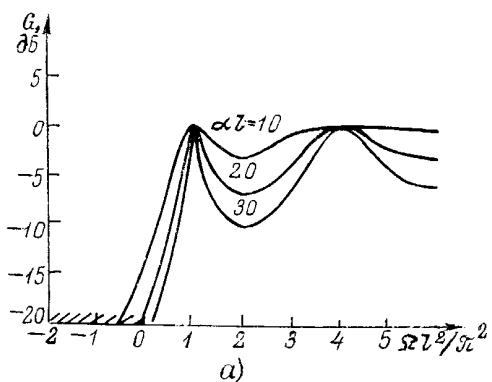
При обсуждении результатов будем использовать следующие параметры и их комбинации: l — безразмерная длина системы, пропорциональная корню четвертой степени из рабочего тока; Ωl^2 — безразмерная отстройка частоты сигнала от границы полосы; Bl — безразмерная отстройка ускоряющего напряжения от точки синхронизма пучка с границей полосы. С точки зрения анализа режимов усиления нас будет интересовать область значений параметра Bl , соответствующих предпочтительному синхронизму пучка с прямыми волнами: у низкочастотной границы это область $Bl < 0$, а у высокочастотной — $Bl > 0$; αl — безразмерный параметр граничных условий, которому можно придать смысл нормированного импеданса нагрузки. По оценкам, для реальных приборов $\alpha l \approx 5 \dots 50$.

Более подробное обсуждение безразмерных параметров и их связь с размерными величинами содержатся в работах [1, 3].

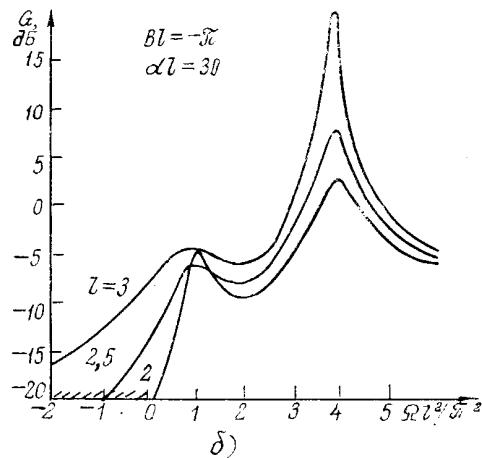
В качестве исходного пункта анализа рассмотрим свойства системы в отсутствие электронного пучка. Полагая в (1) $I = 0$, можно найти зависимость коэффициента прохождения сигнала через «холодную» ЛБВ от частоты. Серия таких зависимостей у низкочастотной границы полосы прозрачности показана на рис. 1, а для $\alpha l = 10; 20; 30$. Внеполосная область заштрихована. (Случай высокочастотной границы получается изменением ориентации оси абсцисс). Кривые носят осциллирующий характер, причем амплитуда осцилляций нарастает при приближении к граничной частоте. На частотах собственных мод системы $\Omega l^2 = m^2 \pi^2$ (см. [4]) наблюдается резонансное прохождение сигнала ($G = 0$). Физическая причина этого эффекта состоит в том, что при указанном условии волны, отраженные от входного и выходного устройств, интерферируют в противофазе и гасят друг друга. Отметим, что частоты резонансного прохождения практически не зависят от параметра αl . Полное прохождение сигнала имеет место также на частоте $(\Omega l^2)_{\text{согл}} = \alpha^2 l^2$, на которой система является полностью согласованной. Чем меньше величина αl , тем частота согласования ближе к граничной и тем больше коэффициент прохождения сигнала в интервалах между резонансами.

Обратимся теперь к системе с электронным пучком. На рис. 1, б, в показаны найденные из решения краевой задачи (1) зависимости коэффициента усиления от частоты в ЛБВ, работающей у низкочастотной границы полосы. Из сравнения рис. 1, а и б можно видеть, как трансформируется частотная зависимость коэффициента передачи при увеличении рабочего тока, или, что же самое, безразмерной длины l : один из пиков «холодного» резонансного прохождения начинает расти, и при значении тока, равном стартовому, коэффициент усиления на некоторой частоте обращается в бесконечность. Чем больше параметр αl , тем более высокодобротными являются резонансы «холодной» системы, тем уже и

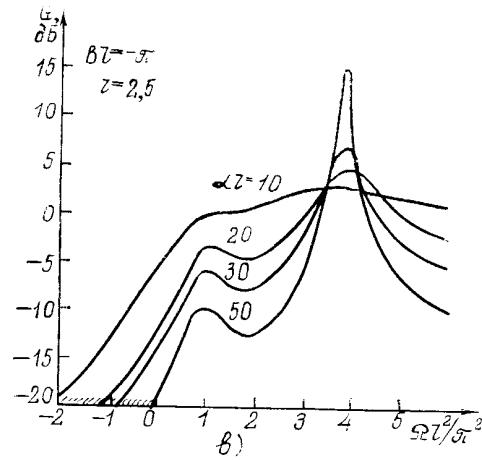
острее пики в частотной зависимости коэффициента усиления. При уменьшении αl резонансные пики исчезают, и кривая сглаживается (рис. 1, в).



а)



б)



внеполосная область заштрихована

Рис. 1. Частотные зависимости коэффициента прохождения сигнала через ЛБВ вблизи низкочастотной границы полосы прозрачности при отсутствии электронного пучка (а) и наличии пучка в линейном режиме (б, в)

При работе ЛБВ у высокочастотной границы полосы в случае больших значений αl изменение вида частотных зависимостей коэффициента усиления с ростом тока в общих чертах аналогично наблюдаемому у низкочастотной границы. Однако если уменьшить параметр αl , то возникает качественное отличие в поведении системы у разных границ полосы прозрачности. На рис. 2 представлены для сравнения зависимости коэффициента усиления вблизи низкочастотной и высокочастотной границ полосы при $\alpha l = 10$. У низкочастотной границы эти зависимости плавные, полоса усиления довольно широкая, при $l \geq 3$ возможно внеполосное усиление. У высокочастотной границы полосы при увеличении тока кривая приобретает резкий максимум на частоте первой резонансной моды; внеполосного усиления нет. Причина такого поведения системы следующая. При $\alpha l = 10$ высокой добротностью обладает лишь первая, ближайшая к границе полосы прозрачности мода. У низкочастотной границы эта мода находится в неблагоприятных условиях энергообмена

ний хорошо известен из традиционной нелинейной теории ЛБВ [5]. В результате имеем:

$$\mp \frac{d^2 F}{d\xi^2} + \Omega F = iI,$$

$$\frac{\partial^2 \Theta}{\partial \xi^2} = -\operatorname{Re}(F e^{i\Theta}), \quad I = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} e^{-i\Theta} d\Theta_0, \quad (2)$$

$$\Theta|_{\xi=0} = \Theta_0, \quad \left. \frac{\partial \Theta}{\partial \xi} \right|_{\xi=0} = -B,$$

$$\left[\frac{dF}{d\xi} \pm i\alpha F \right]_{\xi=0} = E_{\text{вх}}, \quad \left[\frac{dF}{d\xi} \mp i\alpha F \right]_{\xi=l} = 0,$$

$$\left[\frac{dF}{d\xi} \pm i\alpha F \right]_{\xi=l} = E_{\text{вых}},$$

где использованы те же самые безразмерные переменные и параметры, что и в уравнениях (1).

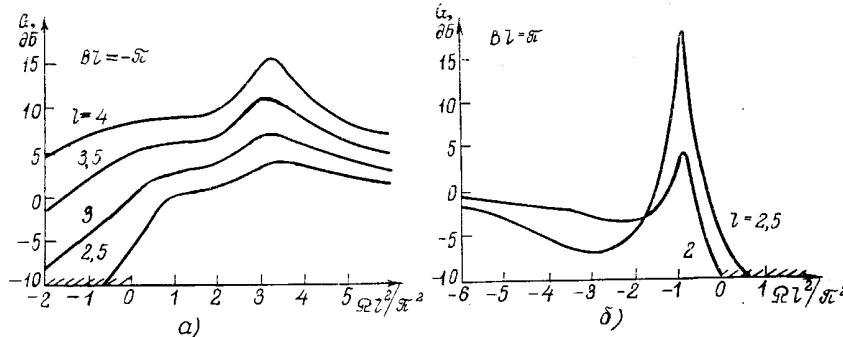


Рис. 2. Зависимости коэффициента усиления от частоты в ЛБВ, работающей у низкочастотной (а) и высокочастотной (б) границ полосы прозрачности при $\alpha l = 10$
Внеполосная область заштрихована

с пучком (см. [4]) и ее присутствие не проявляется в частотной зависимости коэффициента усиления. У высокочастотной границы полосы прозрачности первая мода эффективно забирает энергию у пучка и при сравнительно небольших значениях тока происходит ее самовозбуждение. Внеполосное усиление не реализуется, поскольку требуемые для него рабочие токи превышают стартовый ток самовозбуждения.

3. СТАЦИОНАРНЫЕ НЕЛИНЕЙНЫЕ РЕЖИМЫ УСИЛЕНИЯ

Чтобы исследовать стационарные режимы усиления большого сигнала у границы полосы, следует модифицировать краевую задачу (1), заменив линеаризованное уравнение для тока набором уравнений движения электронов и добавив выражение, связывающее фазовые координаты частиц Θ и высокочастотный ток I . Вид этих соотноше-

ния для численного решения нелинейной краевой задачи (2) был применен итерационный метод, состоящий в следующем. Зададим некоторое начальное приближение для комплексной амплитуды сигнала на левом конце системы $F_0 = F(0)$, тогда из граничного условия $\left[\frac{dF}{d\xi} \pm i\alpha F \right]_{\xi=0} = E_{\text{вх}}$ можно определить и производную $\frac{dF}{d\xi}|_{\xi=0}$. Далее, решаем нелинейные уравнения с заданными начальными значениями $F(0)$ и $\frac{dF}{d\xi}|_{\xi=0}$ стандартным методом крупных частиц и в результате находим значения $F(l)$, $\frac{dF}{d\xi}|_{\xi=l}$ и невязку $\Delta(F_0) = \frac{dF}{d\xi}|_{\xi=l} \mp i\alpha F(l)$. Необходимо подобрать комплексную величину F_0 так, чтобы невязка Δ обратилась в ноль. Это достигается итерациями описанной процедуры, причем последовательные приближения для F_0 находятся с помощью дву-

мерного метода Ньютона. Требуемые для этого производные для невязки Δ определяются путем численного дифференцирования.

Расчеты проводились на микроЭВМ «Электроника Д3-28». Время, расходуемое на одну итерацию при количестве крупных частиц $N=24$ и шагов по длине системы $M=30$, составляет около 2 мин. Число итераций в зависимости от характера режима — от 2 до 25.

На рис. 3 представлены результаты расчета зависимости коэффициента усиления от частоты в нелинейном режиме у низкочастотной и высокочастотной границ полосы прозрачности. Сплошной линией изображена зависимость, найденная из линейной теории. При выбранных параметрах система в режиме малого сигнала почти не проявляет резонансных свойств: коэффициент усиления

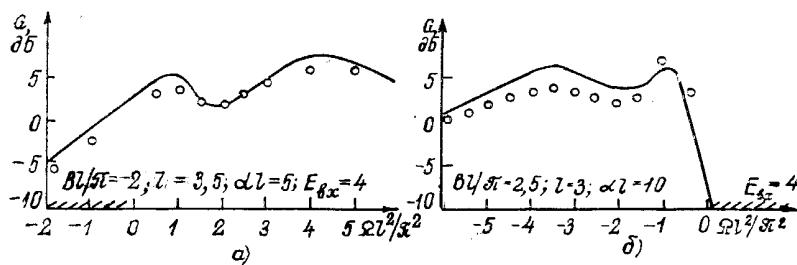


Рис. 3. Коэффициент усиления сигнала в зависимости от частоты в стационарном нелинейном режиме при $E_{\text{вх}}=4$ (○○○) и в линейном режиме (сплошная кривая) для ЛБВ, работающей у низкочастотной (а) и высокочастотной (б) границ полосы прозрачности

является плавной функцией частоты, которая имеет лишь слаженные максимумы в окрестности резонансов «холодной» системы. При переходе в режим большого сигнала коэффициент усиления уменьшается во всей показанной на рис. 3, а области частот у низкочастотной границы. Напротив, у высокочастотной границы нелинейные эффекты приводят в определенном частотном интервале ($-\Omega l^2=0 \dots 1,5\pi^2$) к возрастанию коэффициента усиления (рис. 3, б). Причина такого проявления нелинейности состоит в том, что при работе у низкочастотной и высокочастотной границ полосы по-разному оказывается известный нелинейный эффект торможения пучка самосогласованным полем излучения. Действительно, в первом случае уменьшение средней скорости пучка в процессе взаимодействия приводит к ухудшению условий синхронизма на частотах, прилегающих к границе (рис. 4, а), а во втором — к их

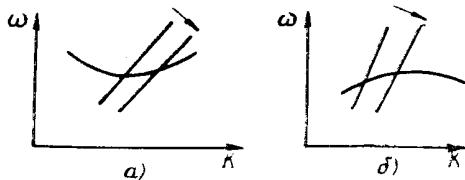
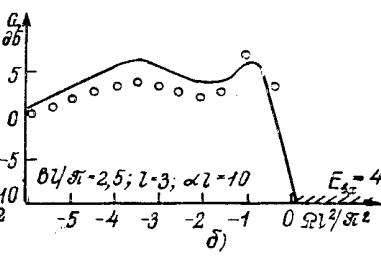


Рис. 4. Влияние эффекта торможения электронов на их синхронизм с волной вблизи низкочастотной (а) и высокочастотной (б) границ полосы

улучшению (рис. 4, б). Следует отметить, что возникающее из-за нелинейных эффектов улучшение условий взаимодействия с колебаниями у высокочастотной границы может привести к самовозбуждению на частоте, отличной от частоты сигнала [6]. Такое самовозбуждение нельзя найти в рамках стационарной одночастотной теории и поэтому к результатам, полученным на ее основе, следует относиться с известной осторожностью.

4. ПЕРЕХОДНЫЙ ПРОЦЕСС ПРИ УСТАНОВЛЕНИИ РЕЖИМА УСИЛЕНИЯ. ПАРАЗИТНОЕ САМОВОЗБУЖДЕНИЕ, ИНИЦИИРОВАННОЕ ВНЕШНИМ СИГНАЛОМ

Чтобы изучить переходные процессы, возникающие при подаче на вход ЛБВ внешнего сигнала,



обратимся к сформулированной в [1] нестационарной нелинейной краевой задаче:

$$\frac{\partial F}{\partial \tau} \mp i \frac{\partial^2 F}{\partial \xi^2} = -I,$$

$$\frac{\partial^2 \Theta}{\partial \xi^2} = -\operatorname{Re}[F e^{i\Theta}], \quad I = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} e^{-i\Theta} d\Theta_0,$$

$$\Theta|_{\xi=0} = \Theta_0, \quad \left. \frac{\partial \Theta}{\partial \xi} \right|_{\xi=0} = -B, \quad (3)$$

$$\left[\frac{\partial F}{\partial \xi} \pm i \alpha F \right]_{\xi=0} = |E_{\text{вх}}| e^{i\Theta_0}, \quad \left[\frac{\partial F}{\partial \xi} \mp i \alpha F \right]_{\xi=l} = 0,$$

$$\left[\frac{\partial F}{\partial \xi} \pm i \alpha F \right]_{\xi=l} = E_{\text{вых}},$$

где τ — безразмерное время, а остальные обозначения совпадают с введенными выше. Будем считать, что до включения внешнего сигнала в момент $\tau=0$ система находилась в невозбужденном состоянии, т. е. имеет место начальное условие

$$F(\xi, \tau)|_{\tau=0} = 0.$$

Для численного решения нестационарной задачи (3), (4) разработан неявный конечно-разност-

ный метод и составлена программа на языке фортран. Метод имеет второй порядок аппроксимации по пространственной координате и первый — по временной. Расчеты проводились при количестве крупных частиц на высокочастотный период $N=20 \dots 30$, число шагов по длине составляло $M=30 \dots 50$, время счета одного варианта на ЭВМ ЕС-1022 — 30...60 мин.

На рис. 5, а показаны зависимости амплитуды выходного сигнала от безразмерного времени при

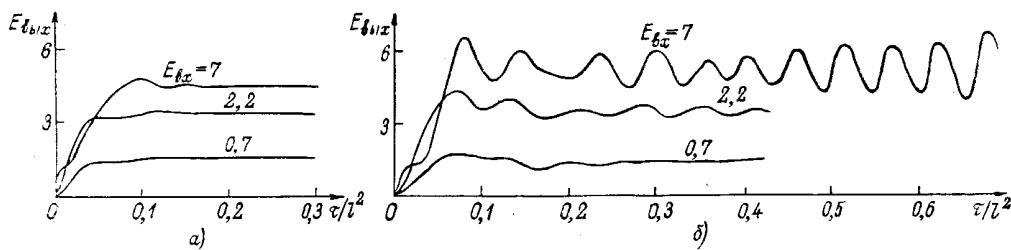


Рис. 5. Зависимости нормированной амплитуды выходного сигнала от безразмерного времени в ЛБВ-усилителе при подаче на вход монохроматического сигнала разного уровня у низкочастотной (а) и высокочастотной (б) границы полосы

Наличие незатухающих осцилляций на рис. 5, б при $E_{bx}=7$ указывает на возникновение паразитной генерации

значениях параметров $Bl/\pi = -3,5$, $l=4,5$, $\alpha l = 20$ в ЛБВ, работающей у низкочастотной границы полосы прозрачности. Частота входного сигнала $\Omega l^2 = 121$ выбрана так, чтобы осуществлялся точный синхронизм пучка с прямой волной (параметр теории Пирса $b=0$). Представлены три кривые, которые отвечают разным уровням входного сигнала. На рис. 5, б приведены аналогичные зависимости для взаимодействия у высокочастотной границы полосы; параметры системы те же с точностью до знака ($Bl/\pi = 3,5$, $l=4,5$, $\alpha l = 20$, $\Omega l^2 = -121$).

Как показывают расчеты, у низкочастотной границы полосы переходный процесс заканчивается установлением стационарного режима усиления, в котором выходной сигнал имеет постоянную амплитуду и частоту, равную частоте входного сигнала. Коэффициент усиления падает с ростом уровня входного сигнала и составляет соответственно 6,4; 3,7; -4,0 дБ, что согласуется со стационарной нелинейной теорией. Таким образом, у низкочастотной границы полосы нелинейные эффекты приводят лишь к уменьшению коэффициента усиления, как и предсказывалось стационарной теорией.

Иная ситуация реализуется при работе у высокочастотной границы полосы (рис. 5, б). При малом уровне входного сигнала переходный процесс по-прежнему заканчивается установлением режима стационарного усиления, однако при большом входном сигнале амплитуда на выходе не устанавливается на каком-либо постоянном уровне, а совершают незатухающие осцилляции. В этом проявляется эффект паразитного самовозбуждения сигнала на частоте, отличной от ча-

стоты входного сигнала; разность этих частот определяется времененным периодом осцилляций.

На рис. 6 приведен спектр выходного сигнала для одного из рассчитанных режимов паразитного самовозбуждения ЛБВ у высокочастотной границы полосы при $Bl/\pi = 2,8$, $l=3,5$, $\Omega l^2 = -30,6$, $\alpha l = 20$, $E_{bx} = 10$. Цифрами показан относительный уровень спектральных компонент в децибелах. Максимальную интенсивность имеет линия на частоте внешнего сигнала Ωl^2 . Основная паразит-

ная составляющая имеет частоту $\Omega_1 l^2 \approx -9,9$, близкую к собственной частоте первой резонансной моды «холодной» системы ($\Omega_1 l^2 = -\pi^2$). Остальные линии в спектре представляют собой комбинации двух указанных частот вида $n\Omega + m\Omega_1$, где n и m — целые числа.

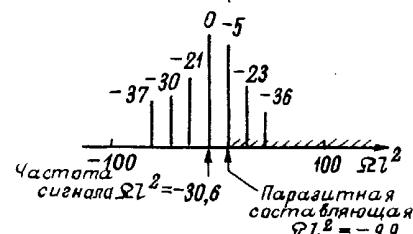


Рис. 6. Спектр выходного сигнала ЛБВ при наличии паразитной генерации, инициированной входным сигналом

Причина появления паразитного самовозбуждения связана с уже упоминавшимся нелинейным эффектом торможения электронов. Чтобы пояснить это более наглядно, рассмотрим плоскость параметров (Bl, l) с нанесенными линиями самовозбуждения, найденными из линейной теории [4] (рис. 7). Точки на рисунке отмечены значениями параметров, отвечающие рассчитанным по нестационарной теории вариантам, которые обсуждались выше. У высокочастотной границы полосы прозрачности рабочая точка лежит вблизи левого нижнего края зоны генерации (рис. 7, б). В нелинейном режиме средняя скорость пучка, отдающего полю кинетическую энергию, убывает. Уменьшение скорости пучка эквивалентно изменению

параметра Bl , сдвигающему рабочую точку вправо. Как видно из рис. 7, б, она попадает при этом в зону самовозбуждения. У низкочастотной границы полосы (рис. 7, а) конфигурация зон самовозбуждения такова, что при выборе рабочей точки в области синхронизма пучка с прямыми волнами она оказывается вдали от этих зон. Более того, нелинейное торможение электронов эквивалентно смещению этой точки вправо, еще дальше от зон генерации. Поэтому при работе у низкочастотной границы паразитное самовозбуждение, инициированное внешним сигналом, отсутствует.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило выявить ряд особенностей поведения ЛБВ-усилителя при работе у границ полосы прозрачности. Существенное влияние на характер реализующихся режимов оказывают собственные свойства «холодной» электродинамической системы. В частности, зависимость коэффициента усиления в определенной области параметров сохраняет такой же характер, как и в «холодной» системе, хотя и трансформируется при увеличении рабочего тока. При этом один из пиков резонансного прохождения

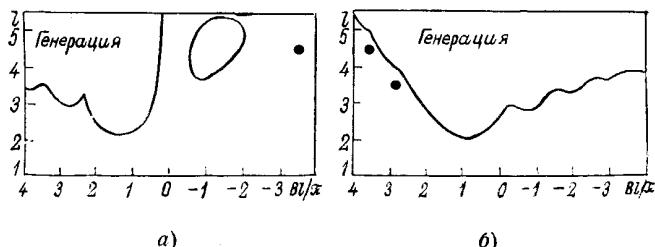


Рис. 7. Области самовозбуждения ЛБВ на плоскости параметров (Bl , l) у низкочастотной (а) и высокочастотной (б) границ полосы прозрачности
Точкими отмечены значения параметров, для которых рассматривался процесс установления колебаний в ЛБВ-усилителе

сигнала начинает расти, и при значении тока, равном стартовому, коэффициент усиления слабого сигнала обращается в бесконечность. В нелинейном режиме у низкочастотной границы поло-

зы коэффициент усиления с ростом амплитуды сигнала уменьшается. В области частот, прилегающей к высокочастотной границе, коэффициент усиления, напротив, возрастает при переходе в нелинейный режим, что обусловлено улучшением условий синхронизма из-за торможения электронов, отдающих энергию полю.

Анализ переходного процесса при подаче на вход системы внешнего гармонического сигнала показывает, что при работе у низкочастотной границы устанавливается стационарный режим усиления. У высокочастотной границы полосы такой режим реализуется только при малом входном сигнале. При увеличении его уровня возникает паразитная генерация, что проявляется в незатухающих колебаниях амплитуды и частоты выходного сигнала. Спектр сигнала содержит при этом набор эквидистантных линий, причем наибольший уровень имеют составляющие на частоте сигнала и на резонансной частоте, ближайшей к границе полосы собственной моды «холодной» системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кузнецов А. П., Кузнецов С. П. Нелинейные нестационарные уравнения взаимодействия электронного потока с электромагнитным полем вблизи границы зоны Бриллюэна // Изв. вузов. Сер. Радиофизика. — 1984. — Т. 27, № 12. — С. 1575—1583.
2. Кузнецов А. П. Граничные условия в волновой теории ЛБВ вблизи частоты отсечки замедляющей системы // Электронная техника. Сер. 1, Электроника СВЧ. — 1984. — Вып. 7. — С. 3—7.
3. Сопоставление результатов волнового и дискретного подходов к расчету усиления ЛБВ вблизи границы полосы прозрачности / Л. В. Булгакова, М. В. Гаврилов, А. П. Кузнецов и др. // Электронная техника. Сер. 1, Электроника СВЧ. — 1985. — Вып. 6(378). — С. 33—36.
4. Кузнецов А. П., Рожнев А. Г. О самовозбуждении ЛБВ вблизи границы полосы пропускания // Электронная техника. Сер. 1, Электроника СВЧ. — 1985. — Вып. 9(381). — С. 3—6.
5. Вайнштейн Л. А., Солнцев В. А. Лекции по сверхвысокочастотной электронике. — М.: Сов. радио, 1973. — 400 с.
6. Манькин И. А., Ушерович Б. Л., Шульман Л. И. Самовозбуждение ЛБВ на цепочке связанных резонаторов при наличии входного сигнала // Электронная техника. Сер. 1, Электроника СВЧ. — 1986. — Вып. 5(389). — С. 73—74.

Статья поступила 10 марта 1987 г.