

**ШКОЛА-КОНФЕРЕНЦИЯ  
“НЕЛИНЕЙНЫЕ ДНИ В САРАТОВЕ  
ДЛЯ МОЛОДЫХ - 2007”**

**АКАДЕМБОЙ ШКОЛЬНИКОВ ПО ФИЗИКЕ**

Саратов

16–20 октября 2007 года

Составление заданий академбоя: А.В. Савин, Д.В. Савин, Н.В. Станкевич

Оригинал-макет подготовлен А.В. Савиным

## Домашнее задание

### Теоретическая часть

#### №1. “Прыгающая шайба”

На наклонную плоскость падает “плашмя” маленькая плоская шайба, коэффициент трения скольжения которой по плоскости равен  $\mu$ . Считая, что при ударе перпендикулярная к плоскости компонента скорости сохраняется по величине, определите, при каком угле наклона шайба будет прыгать по плоскости бесконечно долго.

#### №2. “Закрытая комната”

Оцените, сколько времени может без возникновения затруднений в дыхании пробыть в герметически закрытой комнате размерами  $3 \times 6 \times 3$  м<sup>3</sup> человек? Считайте, что объем вдоха 0,5 л, а из содержащегося во вдыхаемом воздухе кислорода в происходящих в организме окислительных процессах с образованием углекислого газа и воды расходуется примерно третья часть. Человек начинает испытывать дискомфорт, если концентрация углекислого газа превышает 1%.

#### №3. “Частицы в конденсаторе”

К обкладкам плоского конденсатора с длиной пластин  $l$  и расстоянием между ними  $d$  (рис. 2а) приложено переменное напряжение амплитудой  $U_0$  и периодом  $\tau$  (рис. 2б). Точно посередине между пластинами в конденсатор влетает поток частиц массы  $m$  и заряда  $e$ , имеющих одинаковую скорость  $v$ . Считая, что время пролета частицы между пластинами в отсутствие напряжения намного больше  $\tau$ , определите: а) максимальное значение амплитуды напряжения, при котором все частицы пролетят через конденсатор; б) минимальное значение амплитуды напряжения, при котором ни одна частица не пролетит через конденсатор.

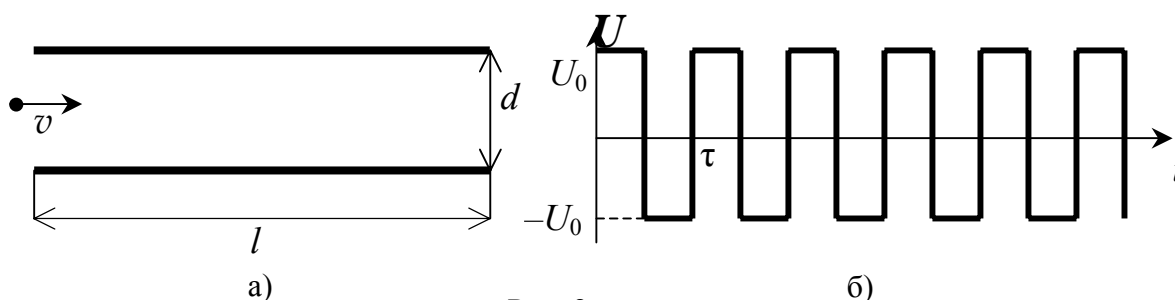


Рис. 2

### Экспериментальная часть

Сложите некоторое количество костяшек домино в стопку. Сдвигая верхние костяшки относительно нижних, попробуйте получить “перевернутую стенку” максимальной длины (см. рис. 3). Количество используемых костяшек неограничено, однако при равной длине преимущество будет иметь решение с наименьшим числом использованных костяшек.

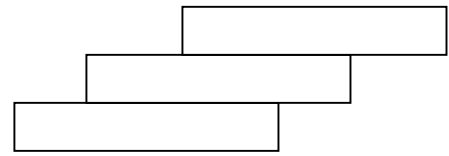


Рис. 3

Попробуйте провести теоретическое рассмотрение этой задачи и ответить, в частности, на следующие вопросы:

- а) какую наибольшую длину стенки можно достичь при идеальных условиях? В реальных условиях?
- б) от каких параметров используемых костяшек зависит результат?
- в) какова наилучшая стратегия складывания такой стенки?

# РЕШЕНИЯ

## Теоретическая часть

### №1

1. Для удара шайбы о плоскость запишем второй закон Ньютона в импульсной форме (закон изменения импульса) в проекциях на оси (см. рис. 7):

$$\begin{aligned} OY: 2v_0 \cos\beta &= (N - mg \cos\alpha)\tau \\ OX: v_x - v_0 \sin\beta &= (-\mu N + mg \sin\alpha)\tau \end{aligned} \quad (1)$$

Здесь  $v_x$  – проекция скорости шайбы на направление наклонной плоскости после удара.

2. В момент удара сила реакции плоскости существенно превышает силу тяжести шайбы. Поэтому в (1) слагаемыми  $mg$  можно пренебречь. В этом случае, разделив второе уравнение на первое, получаем выражение для убыли касательной составляющей скорости за 1 удар:

$$\Delta v_{x_1} = v_x - v_0 \sin\beta = -2\mu v_0 \cos\beta.$$

3. После удара шайба движется как тело, брошенное под углом к горизонту, причем высота тела над наклонной плоскостью (отсчитываемая по перпендикуляру к плоскости, а не по вертикали!)

$h = v_0 \cos\beta \cdot t - g \cos\alpha \cdot t^2 / 2$ . В момент следующего удара о плоскость  $t = \frac{2v_0 \cos\beta}{g \cos\alpha}$ . Тогда

прирост касательной компоненты скорости за время полета  $\Delta v_{x_2} = g \sin\alpha t = 2v_0 \cos\beta \operatorname{tg}\alpha$ .

4. Таким образом, за 1 цикл “удар-полет” касательная к плоскости компонента изменяется на  $\Delta v_x = \Delta v_{x_1} + \Delta v_{x_2} = 2v_0 \cos\beta (\operatorname{tg}\alpha - \mu)$ . (Обратите внимание, что за следующий цикл формула будет такой же, но значение  $v_0$  в ней другим, равным модулю скорости перед вторым ударом). Отсюда видно, что при  $\operatorname{tg}\alpha > \mu$  скорость будет все время увеличиваться, а при  $\operatorname{tg}\alpha < \mu$  – уменьшаться и в конце концов рассчитываемая по этой формуле продольная скорость станет равна нулю. Это, однако, говорит лишь о том, что произошло качественное изменение характера движения: при ударе о плоскость продольная компонента скорости полностью гасится. Однако поскольку перпендикулярная компонента скорости сохраняется, то движение тела относительно плоскости не прекратится, только теперь продольная компонента скорости в начале каждого «прыжка» равна нулю, т.е. все прыжки одинаковы.

**Ответ:** при любом угле. Значение  $\alpha = \operatorname{arctg}\mu$  соответствует изменению характера движения.

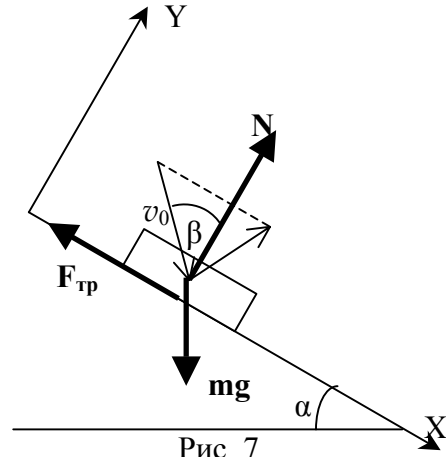


Рис. 7

### №2

1. Органические вещества состоят в основном из углерода и водорода, следовательно, при их окислении получаются углекислый газ и вода. Если (для оценки) предположить, что на одну молекулу  $\text{CO}_2$  получается 1 молекула  $\text{H}_2\text{O}$ , то реакцию окисления кислорода в организме можно условно записать в виде  $3\text{O}_2 \rightarrow 2\text{CO}_2 + 2\text{H}_2\text{O}$ , следовательно, на три молекулы кислорода образуется 2 молекулы углекислого газа.

2. Тогда за 1 вдох-выдох из воздуха забирается  $\delta N_{\text{O}_2} = 1/3 n_{\text{O}_2} V_0$  молекул кислорода, а в воздух поступает  $\delta N_{\text{CO}_2} = 2/3 \cdot 1/3 n_{\text{O}_2} V_0$  молекул углекислого газа. Соответственно, концентрация углекислого газа в воздухе после  $N$  вдохов станет равна

$\frac{N \delta N_{\text{CO}_2}}{V} = \frac{2n_{\text{O}_2} V_0 N}{9V}$ . Здесь мы

предположили, что концентрация кислорода существенно не изменилась, т.к. начальная кон-

центрация кислорода 20%, и за рассматриваемое время она изменится не более, чем на 0,5%.

3. Тогда число вдохов  $N = 0,01n \cdot \frac{9V}{2 \cdot 0,2nV_0} = 0,225 \frac{V}{V_0} = 24300$ , где  $n$  – концентрация молекул

в воздухе. Считая, что частота дыхания человека примерно 15-20 вдохов в минуту, получаем время 1200-1600 минут, т.е. 20-25 часов.

**Ответ:** 20-25 часов.

**Комментарий:** понятно, что оценка очень приблизительна. Наиболее “уязвимой” частью представляется уравнение окисления, т.к., во-первых, далеко не все вещества окисляются полностью, т.е. до углекислого газа и воды, во-вторых, соотношения углерода и кислорода, от которых и зависят коэффициенты в уравнении, для разных органических веществ существенно различаются.

### №3

1. Рассмотрим частицу, влетевшую в конденсатор в тот момент времени, когда произошла смена полярности напряжения. Тогда в течение времени  $\tau/2$  на нее действует постоянная сила

$F = \frac{U_0 e}{d}$ , направленная перпендикулярно пластинам конденсатора. Соответственно за полпериода напряжения (до смены полярности) частица сместится в перпендикулярном направлении на

$h_{1/2} = \frac{U_0 e}{8md} \tau^2$ , приобретя при этом перпендикулярную компоненту скорости

$v_n = \frac{U_0 e}{2md} \tau$ . Следующие полпериода на частицу действует такая же по величине сила, но направленная в другую сторону. Поэтому ее движение в перпендикулярном направлении будет равнозамедленным, и в итоге после одного периода перпендикулярная компонента скорости

будет равна нулю, а смещение в перпендикулярном направлении составит  $h = \frac{U_0 e}{4md} \tau^2$ . В

продольном же направлении частица за периода смещается на  $v\tau$ .

2. Таким образом, влетевшая в момент смены полярности напряжения частица за один периода смещается на  $h = \frac{U_0 e}{4md} \tau^2$ . Понятно, что это максимально возможное смещение за период, т.е. если частица влетает в другой момент времени, то какую-то часть периода она движется в одном направлении, в какую-то – в другом. Тогда, т.к. длина конденсатора велика, то можно считать, что на ней укладывается целое число смещений за периода, т.е.  $l = Nv\tau$ . Тогда частица не вылетит из конденсатора, если за  $N$  (или меньше) периодов ее перпендикулярное смещение станет больше  $d/2$ , т.е.  $\frac{l}{v\tau} \cdot \frac{U_0 e}{4md} \tau^2 \geq \frac{d}{2}$ , откуда получаем

$$U_{0\min} \geq \frac{2vmd^2}{e\tau}.$$

3. Рассмотрим теперь движение частицы, влетевшей в конденсатор точно посередине между моментами смены полярности напряжения. В течение четверти периода она движется равноускоренно в перпендикулярном направлении, и к моменту смены полярности напряжения смещается на  $h_{1/4} = \frac{U_0 e}{32md} \tau^2$ , имея при этом перпендикулярную компоненту скорости

$v_n = \frac{U_0 e}{4md} \tau$ . После смены полярности в течение времени  $\tau/2$  ускорение направлено в противоположную сторону, поэтому за это время смещение в перпендикулярном направлении составит  $h_{3/4} = \frac{U_0 e}{32md} \tau^2 + \frac{U_0 e}{4md} \tau \cdot \frac{\tau}{2} - \frac{U_0 e}{8md} \tau^2 = \frac{U_0 e}{32md} \tau^2$ , а перпендикулярная компонента ско-

рости  $v_n = \frac{U_0 e}{4md} \tau - \frac{U_0 e}{2md} \tau = -\frac{U_0 e}{4md} \tau$ . Наконец, в течение последних четверти периода полярность изменяется, и окончательно за период напряжения смещение частицы по перпендикулярному направлению  $h_1 = \frac{U_0 e}{32md} \tau^2 - \frac{U_0 e}{4md} \tau \cdot \frac{\tau}{2} + \frac{U_0 e}{32md} \tau^2 = 0$ , а перпендикулярная компонента скорости также равна нулю. Т.е. в среднем за периода частица не смещается. Следовательно, если она не достигнет пластины конденсатора на первом же периоде воздействия, то пролетит через него. Поэтому напряжение должно быть таким, чтобы максимальное смещение в течение периода было больше  $d/2$ .

4. Несложно видеть, что максимальное смещение достигается в момент времени  $\tau/2$ , т.к. именно в это время перпендикулярная компонента скорости меняет знак. Тогда

$$h_{\max} = h_{1/2} = \frac{U_0 e}{32md} \tau^2 + \frac{U_0 e}{4md} \tau \cdot \frac{\tau}{4} - \frac{U_0 e}{32md} \tau^2 = \frac{U_0 e}{16md} \tau^2. \quad \text{Из условия } h_{\max} \geq \frac{d}{2} \text{ имеем}$$

$$U_0 \geq \frac{8md^2}{e\tau^2}.$$

**Ответ:** а)  $U_0 = \frac{2vmd^2}{e\tau}$  б)  $U_0 = \frac{8md^2}{e\tau^2}$

## Экспериментальная часть

С формальной точки зрения наилучшей является следующая стратегия: складываем костяшки в стопку, а затем сдвигаем верхнюю на максимально возможное расстояние. Очевидно, что это половина ее длины. Затем сдвигаем вторую сверху (вместе с первой). Очевидно, что ее удастся сдвинуть уже только на  $1/3$  длины и т.д. Очевидно, что такое формальное рассмотрение приводит к ряду

$\frac{l}{2} \sum_{n=1}^N \frac{1}{n}$ , который при  $N \rightarrow \infty$  расходится. Это означает, что мож-

но сложить стенку какой угодно длины. На самом деле возникающая из-за погрешностей установки неустойчивость разрушает систему даже при сравнительно небольших  $N$ , значение которого грубо можно оценить как  $\frac{l}{N} \cong d$ , где  $d$  – погрешность при установке костяшки.

Понятно, что результат будет тем лучше, чем костяшки длиннее (т.к. тогда больше  $l$ , и, следовательно, при том же  $d$   $N$  будет больше), а также “плотнее” и тяжелее (что уменьшает роль случайных вибраций стола). Кроме того, при большой длине “костяшки” и ее малой жесткости (если, например, использовать в качестве “костяшек” книги) может играть существенную роль изгиб “костяшки”.

Организаторам удалось добиться длины нависающей части стенки, немного (на 5%) превышающей длину одной костяшки.